

Program Öğretim Amaçları Değerlendirme Anketi Sonucu

2025-2026 / Bahar Dönemi

Program Öğretim Amaçlarının Değerlendirilmesi

Anket 35 öğrenciye uygulanmıştır. Değerlendirme aşağıdaki şekildedir:

Program Öğretim Amaçlarının Analizi:

Amaç	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum + Kesinlikle Katılıyorum
1	%3,3	%3,3	%30,0	%40,0	%23,4	%63,4
2	%3,3	%23,3	%40,0	%16,7	%16,7	%33,4
3	%0	%6,6	%30,0	%36,7	%26,7	%63,4
4	%0	%3,3	%23,3	%46,7	%26,7	%73,4
5	%0	%0	%26,7	%50,0	%23,3	%73,3
6	%3,3	%3,3	%16,7	%50,0	%26,7	%76,7
7	%3,3	%0	%33,3	%33,3	%30,0	%63,3
8	%3,3	%0	%3,3	%60,0	%30,0	%90
9	%0	%0	%33,3	%33,3	%33,3	%66,6

Değerlendirme:

PA1: Katılıyorum ve Kesinlikle Katılıyorum cevaplarının toplamı %63,4 olarak gerçekleşmiştir. Öğrencilerin önemli bir kısmı bu yeterliliği kazandığını belirtmekle birlikte, %30 oranındaki kararsızlık bu kazanımın uygulamalı çalışmalarla desteklenmesi gerektiğini göstermektedir.

PA2: Bu öğretim amacı bahar döneminde de en düşük değerlendirilen alanlardan biri olmuştur. Olumlu görüş oranı %33,4, kararsızlık oranı ise %40 olarak belirlenmiştir. Sonuçlar, öğrencilerin disiplinler arası çalışma deneyimlerinin henüz başlangıç düzeyinde olduğunu göstermektedir.

PA3: Olumlu değerlendirme oranı %63,4 olarak gerçekleşmiştir. Öğrencilerin büyük bölümü bu yeterliliği kazandığını düşünmektedir. Ancak %30 oranındaki kararsız görüşler, iletişim ve mesleki gelişim becerilerinin ilerleyen dönemlerde daha fazla desteklenmesi gerektiğini göstermektedir.

PA4: Katılıyorum ve Kesinlikle Katılıyorum cevaplarının toplamı %73,4 olup yüksek düzeydedir. Öğrencilerin kullanıcı gereksinimlerini dikkate alan tasarım anlayışını kazandıkları görülmektedir.

PA5: Olumlu değerlendirme oranı %73,3 olarak belirlenmiştir. Sonuçlar, öğrencilerin temel tasarım ve analiz becerilerini geliştirmeye başladıklarını göstermektedir. Bu öğretim amacı programın güçlü yönlerinden biri olarak değerlendirilmektedir.

PA6: Öğrencilerin %76,7'si olumlu görüş bildirmiştir. Bu sonuç, kültürel miras ve tarihi çevre bilincinin öğrencilerde başarılı şekilde geliştirildiğini göstermektedir.

PA7: Olumlu değerlendirme oranı %63,3 olarak gerçekleşmiştir. Bunun yanında öğrencilerin üçte birinin kararsız olması, tasarım stüdyolarında yapılacak uygulamaların artırılmasıyla bu yeterliliğin daha da geliştirilebileceğini göstermektedir.

PA8: Bu öğretim amacı bahar döneminin en yüksek değerlendirilen alanı olmuştur. Olumlu görüş oranı %90 olarak gerçekleşmiştir. Öğrencilerin etik ilkeler, mesleki sorumluluklar ve yönetmelikler konusunda güçlü bir farkındalık geliştirdikleri görülmektedir.

PA9: Katılıyorum ve Kesinlikle Katılıyorum cevaplarının toplamı %66,6 olarak belirlenmiştir. Teknik bilgi ve uygulama gerektiren bu yeterliliğin üst sınıflarda alınacak yapı ve uygulama dersleriyle daha da gelişmesi beklenmektedir.

Genel Değerlendirme:

Bahar dönemi anket sonuçları öğrencilerin program öğretim amaçlarına genel olarak olumlu yaklaştıklarını göstermektedir. En yüksek başarı düzeyi;

- (PA4) Kullanıcı odaklı tasarımlar geliştirip görsel ve çevresel faktörleri dikkate alarak konforlu, sürdürülebilir iletişim yeteneği kazandım
- (PA5) Verileri toplayıp analiz ederek, bütünsel tasarım çözümleri üretebilme ve sunum becerisi kazandım
- (PA6) Tarihi çevreye ve kültürel mirasa değer vererek, duyarlı tutum sergileyebilme becerisi
- (PA8) Yönetmeliklere, standartlara ve etik ilkelere uygun tasarım süreci bilinci kazandım.

Bu maddelerdeki değerlendirme sonuçlarına göre Katılıyorum ve Kesinlikle katılıyorum yüzdeleri ortalamanın üzerinde ve toplamı başarılı sonucunu vermektedir. Ama bu değerlerin yükseltilmesi için gerekli çalışmalar yapılarak geliştirilmelidir.

Zayıf buldukları ve geliştirilmesi gereken alanlar.

- (PA1) Farklı coğrafi ve kültürel bağlamlara uygun tasarım ve yapım kararları verebilme becerisi
- (PA2) Ulusal ve uluslar arası düzeyde disiplinler arası iş birliği
- (PA3) Yeniliklere uyum sağlayarak profesyonel gelişimi sürdürebilme ve etkili iletişim kurma
- (PA7) Estetik ve fonksiyonel gereksinimlere uygun, etkili iç mekan çözümleri geliştirebilme ve tasarım süreçlerinde doğru kararlar alabilme,
- (PA9) İç mekan tasarımı ve temel yapı inşası arasındaki ilişkileri kavrayarak, yapı süreçlerinde detaylı ve uygulanabilir çözümler geliştirme becerisi kazanma

başlıklarında kararsız öğrenci oranlarının görece yüksek olduğu görülmektedir. Bunun temel nedeni, anketin yalnızca 1. sınıf öğrencilerine uygulanmış olmasıdır. Bu yeterliliklerin önemli bir kısmı özellikle ikinci, üçüncü ve dördüncü sınıflarda verilen proje stüdyoları, yapı bilgisi ve disiplinler arası uygulama dersleri ile gelişmektedir. Dolayısıyla mevcut sonuçlar, öğrencilerin eğitim sürecinin henüz başlangıç aşamasında olmalarından kaynaklanan doğal bir durum olarak değerlendirilmektedir.

Genel Sonuç:

2025–2026 Bahar Dönemi Program Öğretim Amaçları Değerlendirme Anketi sonuçları, İç Mimarlık Bölümü öğrencilerinin program öğretim amaçlarını genel olarak orta ve yüksek düzeyde karşıladığını göstermektedir. Özellikle etik değerler, sürdürülebilir tasarım, kültürel mirasa duyarlılık ve veri analizi alanlarında yüksek düzeyde memnuniyet elde edilmiştir. Geliştirilmesi gereken alanların ise büyük ölçüde öğrencilerin eğitim sürecinin başlangıç aşamasında bulunmalarından kaynaklandığı değerlendirilmiş olup, üst sınıflarda yapılacak benzer değerlendirmelerle gelişimin izlenmesi önerilmektedir.

Program Öğretim Amaçları Değerlendirme Anketi Sonucu

2025-2026 / Güz Dönemi

Program Öğretim Amaçlarının Değerlendirilmesi

Anket 35 öğrenciye uygulanmıştır. Değerlendirme aşağıdaki şekildedir:

Program Öğretim Amaçlarının Analizi:

Amaç	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum + Kesinlikle Katılıyorum
1	%0	%6	%25,7	%48,6	%20,0	%68,6
2	%0	%22,9	%48,6	%20,0	%14,3	%34,3
3	%0	%6,0	%51,4	%48,6	%17,1	%65,7
4	%0	%0	%25,7	%51,4	%22,9	574,3
5	%0	%0	%20,0	%60,0	%17,1	%77,1
6	%2,8	%2,8	%20,0	%42,9	%31,4	%74,3
7	%0	%0	%34,2	%31,4	%34,2	%65,6
8	%0	%0	%8,6	%54,3	%34,2	%88,5
9	%0	%0	%20,0	%40,0	%40,0	%80,0

Değerlendirme:

PA1: Katılıyorum ve Kesinlikle Katılıyorum cevaplarının toplamı yaklaşık %69'dur. Öğrencilerin önemli bir bölümü bu yeterliliği kazandığını düşünmektedir. Bununla birlikte yaklaşık dörtte birlik kesimin kararsız olması, bu yeterliliğin ilerleyen derslerde daha fazla uygulama ile desteklenebileceğini göstermektedir.

PA2: Bu öğretim amacı en düşük değerlendirmelerden birini almıştır. Olumlu görüş bildiren öğrencilerin oranı yaklaşık %34, kararsız öğrencilerin oranı ise yaklaşık %49'dur. Ayrıca katılmıyorum diyen öğrenci oranı %23 seviyesindedir. Sonuçlar, öğrencilerin henüz disiplinler arası çalışma deneyimlerinin sınırlı olduğunu göstermektedir. Bu durum 1. sınıf düzeyindeki öğrenciler için beklenen bir sonuç olarak değerlendirilebilir.

PA3: Öğrencilerin yaklaşık üçte ikisi olumlu değerlendirme yapmıştır. Kararsız öğrenci oranının yüksek olması (%51) bu yeterliliğin henüz gelişim sürecinde olduğunu göstermektedir. İletişim, sunum ve grup çalışması etkinliklerinin artırılmasıyla bu yeterlilik daha üst düzeye taşınabilir.

PA4: Olumlu görüş oranı yaklaşık %74 olup öğrenciler bu yeterlilik konusunda yüksek düzeyde memnuniyet göstermiştir. Olumsuz görüş bulunmaması, programın bu öğretim amacını başarılı şekilde desteklediğini göstermektedir.

PA5: Anket sonuçlarına göre olumlu değerlendirme oranı yaklaşık %77 ile en yüksek değerlerden biridir. Öğrencilerin veri analizi ve tasarım geliştirme becerilerini kazanmaya başladıkları görülmektedir. Bu sonuç, temel tasarım ve proje derslerinin program amaçlarına katkısını göstermektedir.

PA6: Yaklaşık %74 oranında olumlu değerlendirme elde edilmiştir. Öğrenciler tarihi çevreye ve kültürel değerlere yönelik farkındalık kazandıklarını ifade etmişlerdir. Olumsuz görüş oranı oldukça düşüktür (%5,6).

PA7: Olumlu görüş oranı yaklaşık %66 olmasına rağmen kararsız öğrenci oranı da oldukça yüksektir (%34). Bunun temel nedeni öğrencilerin henüz mesleki tasarım stüdyolarının başlangıç aşamasında bulunmalarındır. Üst sınıflarda proje derslerinin etkisiyle bu yeterliliğin gelişmesi beklenmektedir.

PA8: Bu öğretim amacı en başarılı alanlardan biridir. Katılıyorum ve Kesinlikle Katılıyorum cevaplarının toplamı yaklaşık %89'dur. Öğrencilerin etik değerler ve mesleki sorumluluk konularında güçlü bir farkındalık geliştirdikleri görülmektedir.

PA9: Olumlu değerlendirme oranı %80 düzeyindedir. Buna rağmen bu yeterlilik, teknik bilgi gerektirmesi nedeniyle özellikle ilk sınıfta henüz tam olarak gelişmemiş bir alan olarak değerlendirilebilir. Yapı bilgisi ve uygulama dersleri ilerledikçe bu kazanımın güçlenmesi beklenmektedir.

Genel Değerlendirme:

Anket sonuçları genel olarak öğrencilerin program öğretim amaçlarını olumlu yönde değerlendirdiklerini göstermektedir. Özellikle;

- (PA3) Yeniliklere uyum sağlama, gelişimi sürdürebilme ve etkili iletişim kurma yeteneği kazandım,
- (PA5) Verileri toplayıp analiz ederek, bütünsel tasarım çözümleri üretebilme ve sunum becerisi
- (PA8) Yönetmeliklere, standartlara ve etik ilkelere uygun tasarım süreci bilinci kazandım.

Bu maddelerdeki değerlendirme sonuçlarına göre Katılıyorum ve Kesinlikle katılıyorum yüzdeleri ortalamanın üzerinde ve toplamı başarılı sonucunu vermektedir. Ama bu değerlerin yükseltilmesi için gerekli çalışmalar yapılarak geliştirilmelidir.

Zayıf buldukları ve geliştirilmesi gereken alanlar.

- (PA2) Ulusal ve uluslar arası düzeyde disiplinler arası iş birliği
- (PA7) Estetik ve fonksiyonel gereksinimlere uygun, etkili iç mekan çözümleri geliştirebilme ve tasarım süreçlerinde doğru kararlar alabilme,
- (PA9) İç mekan tasarımı ve temel yapı inşası arasındaki ilişkileri kavrayarak, yapı süreçlerinde detaylı ve uygulanabilir çözümler geliştirme becerisi kazanma

başlıklarında kararsız öğrenci oranlarının yüksek olduğu görülmektedir. Bunun temel nedeni, değerlendirmenin yalnızca 1. sınıf öğrencileri üzerinde gerçekleştirilmiş olmasıdır. Bu öğrenciler henüz proje stüdyoları, mesleki uygulamalar, yapı bilgisi ve disiplinler arası çalışma deneyimlerini yeterince kazanmamış durumdadır. Dolayısıyla bu alanlardaki görece düşük değerlendirmeler, programın yetersizliğinden ziyade öğrencilerin eğitim sürecinin başlangıç aşamasında bulunmalarıyla açıklanabilir.

Genel Sonuç:

Genel olarak değerlendirildiğinde, 2025–2026 Güz Dönemi Program Öğretim Amaçları Anketi sonuçları, İç Mimarlık Bölümü öğrencilerinin program öğretim amaçlarını orta ve yüksek düzeyde karşıladığını göstermektedir. Özellikle etik değerler, sürdürülebilir tasarım, veri analizi ve kültürel mirasa duyarlılık konularında olumlu sonuçlar elde edilmiştir. Geliştirilmesi gereken alanların ise büyük ölçüde öğrencilerin eğitim sürecinin başlangıç aşamasında bulunmalarından kaynaklandığı değerlendirilmiş olup, üst sınıflarda yapılacak benzer ölçümlerle gelişimin izlenmesi önerilmektedir.