

Sayı	:	KGTÜ-KAL-2026-001
Tarih	:	Temmuz 2026
Konu	:	Öğrenci Memnuniyet Anketi Analiz Raporu (2026)
İlgi	:	KGTÜ Kalite Komisyonu

Kapsam ve Yöntem: Bu rapor, 2026 yılı öğrenci memnuniyet anketinden elde edilen 119 yanıt üzerinden hazırlanmıştır. Likert tipi maddeler 1=Kesinlikle Katılmıyorum, 5=Kesinlikle Katılıyorum olacak şekilde puanlanmış; boş yanıtlar ilgili madde hesaplamasına dahil edilmemiştir. Açık uçlu yanıtlar tematik olarak kodlanmış ve kalite iyileştirme önerilerine dönüştürülmüştür.

1. Yönetici Özeti

Gösterge	Sonuç
Toplam yanıt sayısı	119
Genel Likert ortalaması	3,14 / 5,00
En güçlü alan	OBS ve Dijital Hizmetler (ort. 4,11)
En zayıf alan	Fiziki Altyapı (ort. 2,79)
Olumlu değerlendirme oranı (≥ 4)	%50,2
Olumsuz değerlendirme oranı (≤ 2)	%31,6
En yüksek katılımlı fakülte	Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi (n=71)

2. Alan Bazlı Bulgular

Aşağıdaki tablo, her öğrencinin ilgili alana ait Likert maddelerindeki ortalaması üzerinden hesaplanan grup ortalamalarını göstermektedir. Olumlu: puan ≥ 4 ; Olumsuz: puan ≤ 2 .

Alan	n	Ortalama	Olumlu %	Olumsuz %
OBS ve Dijital Hizmetler	238	4,11	%84,0	%12,2
Öğretim ve Müfredat	595	3,59	%67,7	%23,9
Kütüphane	476	3,40	%52,5	%20,0
Öğrenci Etkinlikleri	119	3,29	%53,8	%26,1
Öğretim Elemanları	714	3,20	%51,5	%33,1
Sosyal ve Destek Hizmetleri	476	3,15	%45,0	%29,2

Yönetim ve İdari Hizmetler	476	3,07	%48,3	%35,7
Kurumsal Kimlik ve Kalite	476	2,96	%43,5	%38,9
Kariyer ve Staj	357	2,94	%39,8	%36,7
Erasmus / Değişim	238	2,95	%39,5	%37,8
Fiziki Altyapı	1190	2,79	%40,3	%44,1

3. En Güçlü ve En Zayıf Maddeler

3.1 En yüksek ortalamalı maddeler

Madde	Ortalama	Olumlu %
Ders seçimlerimi OBS ile gerçekleştirebiliyorum.	4,18	%85,7
Akademik takvimimi ve derslerden aldığım notları OBS'den takip edebiliyorum.	4,04	%82,4
Derslerde öğretim teknolojisi etkili olarak (bilgisayar, akıllı tahta) kullanılmaktadır.	3,82	%76,5
Derslerin öğretim elemanlarıyla ofis saatlerinde görüşebiliyorum.	3,80	%73,9
Dersle ilgili ana ve yardımcı kaynaklar dönem başında önerilmektedir.	3,78	%74,8
Ders dışı zamanlarda öğretim elemanlarına ulaşılabilirlik.	3,76	%72,3

3.2 En düşük ortalamalı maddeler

Madde	Ortalama	Olumsuz %
Fotokopi hizmetleri yeterlidir.	2,13	%65,5
Tuvalet ve lavabolar yeterli sayıda ve temizdir.	2,14	%67,2
Staj yeri bulmada KGTÜ yardımcı olmaktadır.	2,57	%44,5
KGTÜ'nün sunduğu sosyal, kültürel/sanat ve sportif faaliyetleri yeterlidir.	2,63	%53,8
Erasmus olanakları (anlaşmalı yabancı üniversite sayısı) bölümümüzde yeterlidir.	2,67	%45,4
Yemekhanedeki fiyatlar uygundur.	2,76	%37,8
Yönetim öğrencilerin sorun ve önerilerine karşı duyarlıdır.	2,81	%45,4

KGTÜ yönetimi tarafından üniversiteye aidiyet duygusu desteklenmektedir.	2,82	%45,4
--	------	-------

4. Fakülte ve Bölüm Bazlı Genel Görünüm

Aşağıdaki tablolar, her öğrencinin tüm Likert maddelerindeki ortalaması alınarak hesaplanan grup ortalamalarını göstermektedir. Yanıt sayısı düşük olan bölümlerde sonuçlar temkinli yorumlanmalıdır.

Fakülte	Yanıt sayısı	Ortalama
Sosyal ve Beşeri Bilimler Fakültesi	23	3,28
Tarım ve Doğa Bilimleri Fakültesi	25	3,20
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	71	3,08

Bölüm	Yanıt sayısı	Ortalama
İç Mimarlık	41	3,48
Bitkisel Üretim ve Teknolojileri	3	3,42
Yönetim Bilişim Sistemleri	7	3,37
Psikoloji	15	3,35
Moleküler Biyoloji ve Genetik	20	3,15
Yazılım Mühendisliği	12	2,84
Bilgisayar Mühendisliği	16	2,36
* Yanıt sayısı 3'ten düşük olan bölümler yorumda temkinli olunmalıdır.		

5. Açık Uçlu Yanıtların Tematik Analizi

5.1 Öğrencileri mutlu eden nedenler

Tema	Frekans (yaklaşık)	Örnek ifadeler
Akademik kadronun niteliği ve ulaşılabilirliği	~52	"Hocalarımızın alanlarında çok donanımlı olmaları"; "hocalara erişim kolay, sıcak bir eğitim ortamı"
İngilizce eğitim imkânı	~21	"İngilizce dilinde eğitim almak"; "diplomamda ingilizce okuduğumun gözükmesi"
Merkezi konum ve ulaşım kolaylığı	~18	"Merkezi konumu"; "evime yakın, şehir içi ulaşım kolaylığı"

Küçük/butik üniversite ortamı	~16	"Az öğrenci olmaktan kaynaklı hocalarla kolay iletişim"; "butik bir okul olup özel hissettirmesi"
Öğrenci toplulukları ve etkinlikler	~12	"Öğrenci kulüpleri, bölüm olanakları"; "sosyal etkinlikler"
Kampüs yeşilliği ve fiziki ortam ferahlığı	~9	"Yeşillikli alanının olması"; "ferah, rahat ortam"

5.2 Öğrencileri mutsuz eden nedenler / sorunlar

Tema	Frekans (yaklaşık)	Örnek ifadeler
Tuvalet/lavabo hijyeni ve erişimi	~42	"Tuvaletler pis ve kilitli"; "tuvaletlerde kan lekesi var, hijyen çok kötü"
Sosyal alan ve etkinlik yetersizliği	~35	"Sosyalleşebilecek bir ortam yok"; "kamelya sayısı az, oturma alanı yok"
Yönetim duyarlılığı ve idari iletişim eksikliği	~28	"Sorunumu çözmek için kendim koparmam gerekti"; "iletişim ve duyuru eksikliği"
Kantin/yemekhane fiyat pahalılığı	~24	"Kantin ve kafedeki fiyatlar gerçekten uygun değil"; "fahiş fiyatlar"
Isınma/soğukluk ve fiziki konfor sorunları	~18	"Kış boyunca buz gibi sınıflarda ders işlemek"; "klimalar hiçbir işe yaramıyor"
Öğretim üyesi sayı yetersizliği ve ders kalitesi	~16	"Öğretim elemanlarının sayısının yetersiz olduğunu düşünüyorum"
Fotokopi ve teknik hizmet eksikliği	~12	"Bir fotokopi bile çekemiyoruz"
Kurumsal tanınırlık / üniversite adı sorunu	~10	"Konya'da bile kimse okulu tanımıyor"; "üniversitenin adı berbat"

5.3 Müfredata eklenmesi önerilen dersler

Tema	Frekans (yaklaşık)	Örnek ifadeler
Yapay zekâ ve ileri veri analizi dersleri	~22	"Yapay zeka ile ilgili daha fazla ders"; "Derin Öğrenme, Prompt Engineering"
Siber güvenlik ve yazılım dersleri	~14	"Ağ Yönetimi ve Siber Güvenlik"; "Veritabanı Yönetimi, Web Tasarım"

Uygulamalı / sektöre yönelik staj ve proje dersleri	~13	"Staj olmaması çok yanlış"; "sektörle doğrudan bağlantılı uygulamalı dersler"
Psikoloji / terapi uygulamaları (Psikoloji bölümü)	~9	"Terapötik uygulamalar yapabileceğimiz bir ders"; "Psikoterapi ekolleri, görüşme teknikleri"
Biyoinformatik / genetik alan dersleri (MBG bölümü)	~7	"Biyoinformatike dair daha fazla ders (R vb.)"; "Adli genetik, kanser genetiği"
İletişim, sunum, finansal okuryazarlık	~6	"İş hayatında iletişim çok önemli"; "Finansal Modelleme, Müzakere Teknikleri"

6. Kalite Komisyonu İçin Değerlendirme

- Genel memnuniyet ortalaması 3,14 olup "kararsız" ile "katılıyorum" arasında konumlanmaktadır. Bu, iyileştirme için belirgin bir potansiyel alanına işaret etmektedir.
- OBS ve dijital hizmetler (4,11) ile öğretim ve müfredat (3,59) alanları kurumsal güçlü yönleri oluşturmaktadır; bu alanlar akreditasyon belgelerinde ön plana çıkarılabilir.
- Fiziki altyapı (2,79) — özellikle tuvalet hijyeni ve fotokopi hizmetleri — en acil iyileştirme gerektiren alandır. Yanıt sayısının yüksekliği (%67,2 ve %65,5 olumsuz oran) meseleye kurumsal düzeyde öncelik verilmesi gerektiğine işaret etmektedir.
- Kariyer ve staj desteği (2,94) ile Erasmus olanakları (2,95), öğrencilerin istihdam edilebilirlik beklentilerini karşılamada yetersiz kaldığını göstermektedir.
- Bilgisayar Mühendisliği bölümü ortalaması (2,36) diğer bölümlerin belirgin biçimde altında olup bölüm özelinde derinlemesine bir izleme çalışması önerilmektedir.
- Kurumsal tanınırlık ve üniversite adı, açık uçlu yanıtlarda önemli bir şikâyet odağı oluşturmaktadır; bu konunun kalite komisyonu gündemine alınması önerilir.

7. Önerilen PUKÖ Eylem Planı

İyileştirme Alanı	Önerilen Faaliyet	Sorumlu Birim	İzleme Kanıtı	Öncelik
Tuvalet/lavabo hijyeni ve erişimi (ort. 2,14)	Haftalık denetim takvimi oluşturulması; kilitli tuvaletlerin açılması; tüketim malzemesi takibi	İdari ve Mali İşler Müdürlüğü	Denetim formları, gözlem raporları	Çok Yüksek
Fotokopi hizmetleri (ort. 2,13)	Self-servis fotokopi cihazı temini veya mevcut cihazların erişiminin genişletilmesi	İdari ve Mali İşler Müdürlüğü	Hizmet erişim kayıtları	Yüksek

Sosyal alan ve etkinlik yetersizliği (ort. 2,63)	Kamelya ve oturma alanlarının artırılması; dönem başı etkinlik takvimi yayımlanması	Öğrenci İşleri / Yapı İşleri	Etkinlik takip çizelgesi, kulüp faaliyet raporu	Yüksek
Kariyer ve staj desteği (ort. 2,57)	Kariyer Merkezi ile staj veri tabanı oluşturulması; sektör konuşmacı programı	Kariyer Merkezi / Bölümler	Staj anlaşmaları, konuşmacı katılım verileri	Yüksek
Yönetim duyarlılığı ve öğrenci katılımı (ort. 2,81)	Dönemlik öğrenci-yönetim buluşmaları; şikâyet/öneri takip sistemi kurulması	Rektörlük / Kalite Koordinatörlüğü	Toplantı tutanakları, öneri sistemi raporları	Orta
Erasmus ve uluslararası fırsatlar (ort. 2,67)	Bölüm bazlı Erasmus tanıtım etkinlikleri; anlaşmalı üniversite sayısının artırılması	Erasmus Koordinatörlüğü	Anlaşma sayısı raporu, başvuru istatistikleri	Orta

8. Sonuç

2026 yılı Öğrenci Memnuniyet Anketi bulguları, Konya Gıda ve Tarım Üniversitesi'nin dijital hizmetler ve akademik kadro niteliği açısından güçlü bir konumda olduğunu; bununla birlikte fiziki altyapı, kariyer desteği ve yönetim iletişimi alanlarında yapısal iyileştirmelere ihtiyaç duyulduğunu ortaya koymaktadır.

Bu raporda sunulan PUKÖ eylem planı, belirlenen öncelikli alanlarda somut ve izlenebilir adımlar öngörmektedir. Kalite Komisyonu'nun söz konusu planı ilgili birimlerle paylaşması ve bir sonraki anket dönemine kadar gerçekleştirilen iyileştirmelerin belgelenmesi önerilmektedir.

Rapor, KGTÜ Kalite Koordinatörlüğü tarafından hazırlanmıştır.