

Sayı	:	
Tarih	:	02.09.2026
Konu	:	2026 Dış Paydaş Memnuniyet Anketi Raporu
İlgi	:	

Kapsam ve Yöntem: Bu rapor, 2026 yılı KGTÜ Dış Paydaş Anketinden elde edilen 13 yanıt üzerinden hazırlanmıştır. Likert tipi maddeler 1=Kesinlikle Katılmıyorum, 2=Katılmıyorum, 3=Fikrim Yok, 4=Katılıyorum ve 5=Kesinlikle Katılıyorum olacak şekilde puanlanmıştır. Olumlu değerlendirme puan ≥ 4 , olumsuz değerlendirme puan ≤ 2 olarak tanımlanmıştır. Açık uçlu yanıtlar tematik olarak incelenmiş ve sayısal bulgularla birlikte kalite iyileştirme süreçlerine girdi oluşturacak şekilde değerlendirilmiştir.

1. Yönetici Özeti

Gösterge	Sonuç
Toplam yanıt sayısı	13
Genel Likert ortalaması	4,10 / 5
En güçlü alan	İletişim ve Etkileşim (4,22)
Görece gelişmeye açık alan	Fiziki İmkânlar ve Hizmet Süreçleri (4,03)
Olumlu değerlendirme oranı (≥ 4)	%77,2
Olumsuz değerlendirme oranı (≤ 2)	%9,0
En yüksek katılımlı paydaş türü	Kamu Kurumu (6 yanıt; %46,2)

2. Alan Bazlı Bulgular

Aşağıdaki tablo, dış paydaşların ilgili alana ait Likert maddelerindeki ortalamaları üzerinden hesaplanan grup sonuçlarını göstermektedir. Olumlu: puan ≥ 4 ; Olumsuz: puan ≤ 2 .

Alan	n	Ortalama	Olumlu %	Olumsuz %
Fiziki İmkânlar ve Hizmet Süreçleri	13	4,03	%61,5	%7,7
İletişim ve Etkileşim	13	4,22	%69,2	%0,0
Üniversite ve Toplum	13	4,08	%61,5	%0,0

3. En Güçlü ve En Zayıf Maddeler

3.1 En yüksek ortalamalı maddeler

Madde	Ortalama	Olumlu %
Üniversite yönetimi ulaşılabilir, taleplere zamanında yanıt verir.	4,54	%92,3

Madde	Ortalama	Olumlu %
Üniversite çalışanları ilgili ve samimi bir yaklaşım sergiler.	4,46	%92,3
Üniversitenin taleplere verdiği yanıtlar güvenilirdir.	4,46	%92,3
Üniversite paydaşlarına uygun zamanlarda hizmet verir.	4,38	%84,6
Kuruluşlarla yürütülen ortak çalışmaların, iş birliği veya koordinasyonu etkili ve verimlidir.	4,38	%92,3
Üniversite çalışanları hizmetin ne zaman ve nasıl yapılacağını paydaşlara bildirir.	4,31	%84,6

3.2 En düşük ortalamalı maddeler

Madde	Ortalama	Olumsuz %
Üniversite yeterli bina, çalışma ortamı, araç gereç ve donanımına sahiptir.	3,62	%23,1
Mesleki gelişime yönelik faaliyetler (kurs, sertifika vb.) yeterlidir.	3,69	%23,1
Teknik rapor, danışmanlık ve laboratuvar analiz hizmetleri yeterlidir.	3,69	%15,4
Üniversite şehrin turizmine katkı sağlar.	3,69	%7,7
Toplumsal gelişimi sağlayan eğitim faaliyetleri yeterlidir.	3,85	%15,4
Araştırma-geliştirme faaliyetleri yeterlidir.	3,85	%15,4
Üniversite hizmeti belirttiği süre ve koşullarda yapar.	3,92	%15,4
Üniversitenin şehir ile arasındaki bütünleşme düzeyi yeterlidir.	3,92	%7,7

4. Katılımcı Profili ve Bilgiye Erişim

Aşağıdaki tablolar dış paydaşların kurum türlerini, üniversite hakkında bilgiye erişim kanallarını ve üniversite faaliyetlerine ilişkin öz-bildirimli bilgi düzeylerini göstermektedir. Yanıt sayısının 13 ile sınırlı olması nedeniyle alt grup sonuçları betimsel olarak değerlendirilmiştir.

Paydaş Türü	Yanıt sayısı	Oran
Kamu Kurumu	6	%46,2
Özel Sektör Kuruluşu	4	%30,8
Vakıf Üniversitesi	2	%15,4
Sivil Toplum Kuruluşu	1	%7,7

Gösterge	Kategori	Yanıt sayısı
Bilgiye erişim kanalı	Toplantı, çalıştay, konferans vb.	5
Bilgiye erişim kanalı	Sosyal medya	3
Bilgiye erişim kanalı	Web sitesi	3
Bilgiye erişim kanalı	Resmî yazışmalar	2
Faaliyetlere ilişkin bilgi düzeyi	Çok Yüksek	1
Faaliyetlere ilişkin bilgi düzeyi	Yüksek	7
Faaliyetlere ilişkin bilgi düzeyi	Orta	4
Faaliyetlere ilişkin bilgi düzeyi	Çok Düşük	1

5. Açık Uçlu Yanıtların Tematik Analizi

5.1 Olumlu görüşlerde öne çıkan temalar

Tema	Frekans (yaklaşık)	Örnek/Özet İfade
Akademik kalite ve akademisyenlerin gayreti	~6	Eğitim/akademik faaliyetler değerli; akademisyenlerin gayreti ve katkısı olumlu değerlendiriliyor.
Etkili iş birliği ve kurumlar arası iletişim	~5	Paydaşlık çalışmalarının etkili olduğu, taleplere zamanında yanıt verildiği ve ortak çalışmaların verimli ilerlediği belirtiliyor.
Kurumsal yapı, vizyon ve gelişim potansiyeli	~5	Üniversitenin vizyonu, organizasyonel yapısı ve topluma katkı potansiyeli olumlu değerlendiriliyor.
Üniversite-sanayi etkileşimi	~3	Sektörel ve akademik iş birliklerinin öğrenciler ve paydaş kuruluşlar açısından faydalı olduğu vurgulanıyor.

5.2 Gelişim önerilerinde öne çıkan temalar

Tema	Frekans (yaklaşık)	Örnek/Özet İfade
Tanınırlık, görünürlük ve sosyal medya	~4	Üniversitenin ülke çapında bilinirliğinin, tanıtım çalışmalarının ve sosyal medya etkileşiminin artırılması öneriliyor.
Sektör iş birlikleri, kariyer ve uygulamalı faaliyetler	~4	Kariyer etkinlikleri, uygulamalı eğitimler ve sektörle ortak çalışmaların artırılması öneriliyor.

Tema	Frekans (yaklaşık)	Örnek/Özet İfade
Şehir ve kamu yapılarıyla etkileşim	~3	Şehrin kamu yapıları, belediye imkânları ve sosyal/kültürel faaliyetlerle öğrencilerin daha fazla buluşturulması öneriliyor.
Hizmetlerin ve dijital bilgilendirmenin geliştirilmesi	~2	Hizmet çeşitliliği, iletişim-bilgilendirme süreçleri ve dijital hizmetlerin geliştirilmesi öneriliyor.
İhtisaslaşma ve markalaşma	~1	Belirli uzmanlık alanlarında ihtisaslaşma ve markalaşmanın kurumsal tanınırlığa katkı sağlayacağı belirtiliyor.

5.3 Diğer dikkat çeken öneriler

Tema	Frekans (yaklaşık)	Değerlendirme
Mevcut iş birliklerinin sürdürülmesi	~4	Olumlu sonuç veren mevcut paydaşlıkların korunması ve yeni ortak faaliyetlerle derinleştirilmesi önerilebilir.
Geri bildirim ve istişarenin devamı	~2	Paydaşlarla düzenli iletişim ve istişarenin sürdürülmesi, gelişim alanlarının birlikte izlenmesini destekleyecektir.
Katılımcı tabanının genişletilmesi	Rapor değerlendirme	İzleyen uygulamada daha fazla özel sektör, kamu, STK ve yükseköğretim paydaşına ulaşılması sonuçların temsiliyetini güçlendirecektir.

6. Kalite Komisyonu İçin Değerlendirme

- Dış paydaşların tüm Likert maddelerindeki genel ortalaması 4,10/5'tir. Yanıtların %77,2'si olumlu (≥ 4), %9,0'ı olumsuz (≤ 2) değerlendirme düzeyindedir. Bu sonuçlar dış paydaş algısının genel olarak yüksek olduğunu göstermektedir.
- En güçlü alan İletişim ve Etkileşimdir (4,22). Özellikle üniversite yönetiminin ulaşılabilirliği ve taleplere zamanında yanıt vermesi (4,54), çalışanların ilgili ve samimi yaklaşımı (4,46) ve verilen yanıtların güvenilirliği (4,46) öne çıkan güçlü yönlerdir.
- Fiziki İmkânlar ve Hizmet Süreçleri alanı 4,03 ortalama ile genel olarak olumlu değerlendirilmiş olmakla birlikte, "yeterli bina, çalışma ortamı, araç-gereç ve donanım" maddesi 3,62 ile en düşük ortalama sahiptir. Mesleki gelişim faaliyetleri ile teknik rapor/danışmanlık/laboratuvar analiz hizmetleri 3,69 ortalama ile görece gelişmeye açık alanlar arasında yer almaktadır.
- Açık uçlu yanıtlarda kurumsal tanınırlık, sosyal medya ve iletişim görünürlüğünün artırılması yönündeki öneriler tekrar etmektedir. Bu tema, sayısal olarak iletişim alanının güçlü çıkmasıyla çelişmemekte; mevcut paydaşlarla iletişim güçlü iken daha geniş çevrelere erişim ve görünürlük kapasitesinin geliştirilmesi ihtiyacına işaret etmektedir.

- Üniversite-sanayi iş birlikleri ve akademisyenlerin paydaşlarla etkileşimi olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte kariyer etkinlikleri, uygulamalı eğitimler, sektör iş birlikleri ve şehirle etkileşimin daha da artırılması önerilmektedir. Bu nedenle iyileştirme faaliyetlerinin mevcut güçlü iş birliği yapısını genişletmeye odaklanması uygun görülmektedir.
- Yanıt sayısının 13 olması nedeniyle sonuçlar kurumsal eğilimleri gösteren bir geri bildirim kaynağı olarak ele alınmalı; tek başına genellenebilir bir performans ölçümü olarak kullanılmamalıdır. İzleyen dönemlerde katılımcı sayısının ve paydaş çeşitliliğinin artırılması önerilmektedir.

7. Önerilen PUKÖ Eylem Planı

İyileştirme Alanı	Önerilen Faaliyet	Sorumlu Birim	İzleme Kanıtı	Öncelik
Kurumsal tanınırlık ve görünürlük	Web, sosyal medya ve dış paydaş iletişiminde hedef kitle odaklı tanıtım/görünürlük faaliyetlerinin güçlendirilmesi.	Kurumsal İletişim / İlgili Birimler	Yıllık iletişim/tanıtım faaliyetleri, web-sosyal medya erişim verileri, sonraki dış paydaş anketi	Yüksek
Sektör, kariyer ve uygulamalı faaliyetler	Sektör paydaşlarıyla kariyer, uygulamalı eğitim, seminer/çalıştay ve ortak etkinliklerin çeşitlendirilmesi.	Akademik Birimler / Kariyer Merkezi / TTO	Etkinlik ve iş birliği sayıları, katılımcı kayıtları, paydaş geri bildirimleri	Yüksek
Mesleki gelişim ve teknik hizmet görünürlüğü	Kurs/sertifika, danışmanlık, teknik rapor ve laboratuvar hizmetlerinin mevcut kapasitesinin belirlenmesi; uygun hizmetlerin paydaşlara daha görünür biçimde duyurulması.	İlgili Akademik Birimler / Uygulama ve Araştırma Merkezleri	Hizmet envanteri, duyurular, yararlanıcı/başvuru verileri, geri bildirimler	Orta
Dış paydaş geri bildirim sistematigi	Dış paydaş anketi katılımcı sayısı ve çeşitliliğinin artırılması; sonuçların yıllık olarak karşılaştırılması ve	Kalite Koordinatörlüğü	Katılımcı sayısı/dağılımı, yıllık anket raporu, PUKÖ	Orta

İyileştirme Alanı	Önerilen Faaliyet	Sorumlu Birim	İzleme Kanıtı	Öncelik
	iyileştirmelerin izlenmesi.		izleme kayıtları	

8. Sonuç

2026 Dış Paydaş Anketi sonuçları, Konya Gıda ve Tarım Üniversitesinin dış paydaşlar tarafından genel olarak olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Özellikle yönetimin ulaşılabilirliği, çalışanların ilgili ve samimi yaklaşımı, yanıtların güvenilirliği ve kurumlar arası iş birliğinin etkinliği güçlü yönler olarak öne çıkmaktadır. Bununla birlikte fiziki imkân ve donanım, mesleki gelişim faaliyetleri, teknik/danışmanlık/laboratuvar hizmetleri ile kurumsal tanınırlık ve görünürlüğü artırılması gelişim fırsatları olarak belirlenmiştir. Açık uçlu görüşler, sektör iş birlikleri, uygulamalı ve kariyer odaklı faaliyetler ile şehirle etkileşimin artırılmasını da desteklemektedir. Belirlenen gelişim alanlarının ilgili birimlerce değerlendirilmesi, uygun görülen konuların PUKÖ döngüsüne alınması ve sonraki dış paydaş anketinde izlenmesi önerilmektedir.

Rapor, KGTÜ Kalite Koordinatörlüğü tarafından hazırlanmıştır.